

Dom Pomocy Społecznej Nr 1  
im. Marie Juchacz

ul. Podmiejska - Boczna 10  
66-400 Gorzów Wlkp.  
tel. 95 732 35 22, tel./fax 95 732 41 22  
e-mail: [sekretariat@dps.gorzow.pl](mailto:sekretariat@dps.gorzow.pl)  
www: <http://dps.gorzow.pl>



Nasz znak: SGA.261.3.2012

Gorzów Wlkp., dnia 12 marca 2012 r.

**dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 69002 – 2012; data zamieszczenia: 06.03.2012r., w trybie przetargu nieograniczonego na usługę dobrowolnego grupowego ubezpieczenia na życie dla pracowników Domu Pomocy Społecznej Nr 1 im. Marie Juchacz w Gorzowie Wlkp. oraz członków ich rodzin.**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz.759, ze zm.) informuje, że dnia 09 marca 2012r. wpłynęło do Zamawiającego zapytanie od Wykonawcy dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługę dobrowolnego grupowego ubezpieczenia na życie dla pracowników Domu Pomocy Społecznej Nr 1 im. Marie Juchacz w Gorzowie Wlkp. oraz członków ich rodzin o następującej treści.

#### **Pytanie 1.**

SIWZ Punkt VI 1.2.c – Zamawiający wymaga od Wykonawcy przedstawienia sprawozdania finansowego potwierdzającego posiadanie na dzień 31.12.2011 wskaźnika pokrycia rezerw techniczno ubezpieczeniowych aktywami na poziomie co najmniej 100 % oraz zgodnie z art. 146 tejże ustawy wskaźnika pokrycia marginesu wypłacalności środkami własnymi na poziomie co najmniej 100%, wraz z wyliczeniem ich wartości. - Zgodnie z brzmieniem artykułu 26.1 pkt 2c Ustawy Wykonawca z uzasadnionej przyczyny nie może przedstawić dokumentów dotyczących sytuacji finansowej i ekonomicznej wymaganych przez Zamawiającego, może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie opisanego przez Zamawiającego warunku. Wnioskujemy zatem o zmianę terminu dotyczącego powyższego z dnia 31.12.2011r. na dzień 31.12.2010r.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający uznaje wniosek o modyfikację zapisów warunku

ekonomicznego w ten sposób, ze pkt. VI 1.2. c) SIWZ otrzymuje brzmienie:

*„sprawozdanie finansowe potwierdzające posiadanie na dzień 31.12.2010 roku, zgodnie z art. 154 ustawy z dnia 22 maja 2003 roku o działalności ubezpieczeniowej (t.j. Dz. U. z 2010 Nr 11, poz. 66 ze zm.), wskaźnika pokrycia rezerw techniczno ubezpieczeniowych aktywami na poziomie co najmniej 100% oraz zgodnie z art. 146 tejże ustawy wskaźnika pokrycia marginesu wypłacalności środkami własnymi na poziomie co najmniej 100%, wraz z wyliczeniem ich wartości.”*

Powyższe wynika z faktu, iż stosownie do treści art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości (t.j. Dz. U. 2009 nr 152 poz. 1223 ze zm.) w przypadku spółek kapitałowych, spółek komandytowo-akcyjnych, towarzystw ubezpieczeń wzajemnych, towarzystw reasekuracji wzajemnej, spółdzielni, przedsiębiorstw państwowych, kierownik jednostki sporządza, wraz z rocznym sprawozdaniem finansowym, sprawozdanie z działalności jednostki. Zgodnie zaś z treścią art. 52 ust. 1 tejże ustawy kierownik jednostki zapewnia sporządzenie rocznego sprawozdania finansowego **nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia bilansowego** i przedstawia je właściwym organom, zgodnie z obowiązującymi jednostkę przepisami prawa, postanowieniami statutu lub umowy.

## **Pytanie 2.**

Załącznik nr 2 do SIWZ pkt. IX ust. 3 oraz Załącznik nr 9 projekt umowy § 8 ust. 6, Czy Zamawiający dopuszcza także poniższy zapis - „Po zawarciu umowy Wykonawca udostępni system elektroniczny, który umożliwi Zamawiającemu wydruk indywidualnych potwierdzeń dla każdego Ubezpieczonego. System umożliwi każdorazową aktualizację i wydruk w przypadku zmiany zakresu ubezpieczenia lub wysokości świadczeń.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający **nie uznaje wniosku** Wykonawcy o możliwość udostępnienia przez Wykonawcę systemu elektronicznego, który pozwoli na wydruk indywidualnych potwierdzeń dla każdego ubezpieczonego.

Zamawiający nie posiada jakichkolwiek środków, które mógłby przeznaczyć na czynności związane z drukowaniem potwierdzeń zawarcia umów przez pracowników (np. drukarki, papier, tonery itp.) i w **ten sposób finansować w jakimkolwiek stopniu kosztów ich ubezpieczenia.**

## **Pytanie 3.**

W pkt I. Opis Przedmiotu Zamówienia Zamawiający zamieścił zapis, który wg nas narusza art. 7 ustawy o zamówieniach publicznych, tj. zasady równego traktowania podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Jest zrozumiałe odwoływanie się do postanowień owu w sprawach nieuregulowanych w SIWZ. Natomiast w sprawach uregulowanych w SIWZ przejście na korzystniejsze zapisy owu prowadzi naszym zdaniem do obejścia art. 7 ustawy o zamówieniach

publicznych, gdyż nie można mówić o równym traktowaniu stron, jeżeli Wykonawca posiadający w owu korzystniejsze warunki będzie traktowany na równie z Wykonawcą, który takich warunków nie jest w stanie zaoferować. Zamawiający wskazał maksymalną cenę ustaloną z obligatoryjny zakres odpowiedzialności wskazany w SIWZ, więc może dojść do sytuacji, że za taką samą cenę Zamawiający może uzyskać korzystniejsze warunki ubezpieczenia, nieadekwatne do ceny. Ponadto uważamy, że wskazany zapis SIWZ narusza również przepisy art. 29 ustawy o zamówieniach publicznych, zgodnie z którym przedmiot zamówienia powinien być opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W przypadku zamieszczenia zapisu w SIWZ, iż korzystniejsze warunki owu automatycznie wchodzi do zakresu ubezpieczenia nie można mówić, iż przedmiot zamówienia jest określony w sposób jednoznaczny. Dodatkowo powyższy zapis nie ma odzwierciedlenia w umowie. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wykreślenie tego zapisu w SIWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pkt. I załącznik nr 2 do SIWZ opis Przedmiotu Zamówienia w sposób następujący:

Zakres i warunki ochrony ubezpieczeniowej opisany w SIWZ są zakresem i warunkami obligatoryjnymi, minimalnymi do zaakceptowania przez Wykonawcę. Zakres obligatoryjnych warunków ubezpieczenia zawarty w SIWZ precyzuje odpowiedzialność Wykonawcy i ma pierwszeństwo przed ogólnymi warunkami ubezpieczenia Wykonawcy. W części nieuregulowanej w SIWZ zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

#### **Pytanie 4.**

W pkt. VII Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający w pkt 4 wskazał dość ogólną definicję wypadku komunikacyjnego, w związku z powyższym – aby uniknąć w przyszłości problemów interpretacyjnych – prosimy o informację, czy Zamawiający jest skłonny zaakceptować definicję Wykonawcy w poniższym brzmieniu:

„wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:

a) wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym; pojazdem jest również tramwaj,

b) wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym że:

- pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,

- pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro, wypadkiem komunikacyjnym, w rozumieniu pkt. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo – terenowego,

c) wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakakolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,

d) wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonął albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy.”

W przypadku nieprzyjęcia powyższej definicji przez Zamawiającego oraz w związku z tym, iż Zamawiający nie zamieścił w SIWZ definicji pasażerskiego statku powietrznego, Wykonawca zwraca się z prośbą o informację, czy Zamawiający zaakceptuje, iż będą to pasażerskie statki powietrzne koncesjonowanych linii lotniczych?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie uznaje wniosku o modyfikację SIWZ poprzez przyjęcie definicji wypadku przedstawionej przez Wykonawcę. Dokonuje natomiast modyfikacji w zakresie ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy do powietrznych statków pasażerskich koncesjonowanych linii lotniczych, toteż pkt. VII ppkt. 4 Załącznika nr 2 do SIWZ Opisu Przedmiotu Zamówienia otrzymuje brzmienie:

*„wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek wywołany ruchem pojazdu lądowego na drodze lub na torowisku albo statku morskiego lub śródlądowego bądź **pasażerskiego** statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, któremu uległa osoba ubezpieczona jako pasażer lub kierująca którymkolwiek z tych pojazdów.”*

#### **Pytanie 5.**

Pkt VII Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt 7 – definicja pobytu w szpitalu wskutek nieszczęśliwego wypadku. Zamawiający wskazał, że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za pobyt w szpitalu wskutek nieszczęśliwego wypadku trwający 1 dzień, przy czym każdy rozpoczęty dzień uważa się za pełny. Oznacza to, że Wykonawca będzie musiał ponosić odpowiedzialność już nawet za jednogodzinne pobyty w szpitalu w celu np. założenia gipsu na złamaną kończynę. Doprowadzi to do znacznego zwiększenia częstotliwości pobytów w szpitalu, co spowoduje istotny wzrost składki za to ryzyko. Dlatego też prosimy o ponowną analizę tego

zapisu i jego zmianę na pobyt jednodobowy (również w umowie w par. 14 ust. 1 pkt 7).

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający **dokonyuje modyfikacji** zapisów pkt. VII. ppkt 7 Załącznika nr 2 do SIWZ Opisu Przedmiotu Zamówienia w sposób następujący:

*„pobyt w szpitalu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem - udokumentowany pobyt osoby ubezpieczonej w szpitalu lub w kolejnych szpitalach z powodu nieszczęśliwego wypadku trwający co najmniej **dobę** (decyduje data widniejąca na karcie informacyjnej leczenia szpitalnego), każdy rozpoczęty dzień pobytu w szpitalu uważa się za pełny z zastrzeżeniem, że pobyt ten rozpoczął się w ciągu 30 dni od dnia zajścia nieszczęśliwego wypadku, świadczenie za pobyt w szpitalu przysługuje osobie ubezpieczonej za minimum 90 dni pobytu w szpitalu w każdym kolejnym roku ubezpieczenia.*

Zamawiający uwzględnia wnioski o modyfikacje § 14 ust. 1 pkt.7 załącznika nr 9 do SIWZ Projekt umowy w sposób następujący:

*„pobyt w szpitalu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – udokumentowany pobyt osoby ubezpieczonej w szpitalu lub w kolejnych szpitalach z powodu nieszczęśliwego wypadku trwający co najmniej **dobę** (decyduje data widniejąca na karcie informacyjnej leczenia szpitalnego) z zastrzeżeniem, że pobyt ten rozpoczął się w ciągu 30 dni od dnia zajścia nieszczęśliwego wypadku, świadczenie za pobyt w szpitalu przysługuje Osobie ubezpieczonej za minimum 90 dni pobytu w szpitalu w każdym kolejnym roku ubezpieczenia”*

#### **Pytanie 6.**

Pkt VII Opisu Przedmiotu Zamówienia – Zamawiający zarówno w pkt 6 (definicja pobytu w szpitalu wskutek choroby) jak i w pkt 7 (definicja pobytu w szpitalu wskutek nieszczęśliwego wypadku), wskazał, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za 90 dni pobytu w szpitalu w ciągu roku polisowego. Aby uniknąć błędów interpretacyjnych prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za maksymalnie 90 dni pobytu w szpitalu w ciągu roku polisowego, niezależnie od przyczyny tego pobytu

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający **nie uznaje wniosku Wykonawcy o modyfikację SIWZ** w zakresie określenia okresu pobytu w szpitalu i wyjaśnia, iż ów zapis wskazuje minimalny zakres odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu pobytu w szpitalu w każdym kolejnym roku ubezpieczenia na 90 dni. Wykonawca może uznać swoją odpowiedzialność w zakresie szerszym, natomiast jeśli ubezpieczony spędzi w szpitalu dni 90 jest to minimalny zakres odpowiedzialności do jakiej zobowiązany jest Wykonawca.

#### **Pytanie 7.**

W załączniku nr 3 i 4 do SIWZ Zamawiający nie wskazał świadczenia „rekonwalescencja” - prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający **uwzględnia wnioski o modyfikację załącznika nr 3 i nr 4 do SIWZ** poprzez dodanie definicji świadczenia „rekonwalescencji”

*”rekonwalescencja – trwający nieprzerwanie maksymalnie 30 dni - bezpośrednio po pobycie w szpitalu - pobyt na zwolnieniu lekarskim wydanym przez ten szpital z zastrzeżeniem, że pobyt w szpitalu trwał minimum 14 dni”.*

#### **Pytanie 8.**

Pkt VII Opisu Przedmiotu Zamówienia – w pkt 11 Zamawiający wskazał ubezpieczenie na wypadek ciężkiego zachorowania dziecka, natomiast w umowie w par. 14 brakuje takiego ubezpieczenia, prosimy o potwierdzenie, że zostało to pominięte omyłkowo i prosimy o poprawienie umowy zgodnie z zapisami SIWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający informuję, iż omyłkowo pominął w/w zapis w związku z powyższym dodaje się w Załączniku nr 9 do SIWZ w § 14 ust. 1 pkt. 13 treść o następującym brzmieniu „*poważne zachorowanie dziecka - wystąpienie po raz pierwszy ciężkiej choroby u dziecka zdefiniowanej w OWU Ubezpieczyciela z zastrzeżeniem, że katalog chorób zawiera minimum 8 różnych jednostek chorobowych tj.: nowotwór złośliwy, niewydolność nerek, przeszczep narządu, utrata wzroku, paraliż, zapalenie wątroby (piorunujące zapalenie wątroby), oponiak mózgu, zapalenie mózgu oraz inne wg OWU Ubezpieczyciela.*”

#### **Pytanie 9.**

Pkt VIII Opisu Przedmiotu Zamówienia – Zamawiający wskazał klauzulę rozszerzenia odpowiedzialności poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym zaznaczył, że to rozszerzenie ma obowiązywać „zgodnie z owu Wykonawcy z zastrzeżeniem, że obejmuje co najmniej kraje...” Czy Wykonawca ma rozumieć, że rozszerzenie odpowiedzialności o kraje poza RP ma obowiązywać wyłącznie w tych ubezpieczeniach, w których to rozszerzenie wynika z owu danego Wykonawcy, z zastrzeżeniem że musi obejmować co najmniej kraje wskazane przez Zamawiającego?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Wykonawca ma przewidzieć możliwość rozszerzenia przez ubezpieczonego odpowiedzialności ubezpieczeniowej także poza terytorium RP co najmniej na kraje członkowskie Unii Europejskiej, Norwegię, Szwajcarię, Chorwację, Stany Zjednoczone Ameryki, Kanadę. Zamawiający nie przewiduje możliwości braku takiej formy rozszerzenia ubezpieczenia u Wykonawcy. Pozostawia natomiast ustalenie warunków tej odpowiedzialności decyzji Wykonawcy.

#### **Pytanie 10.**

W załączniku nr 3 i 4 do SIWZ w pkt 6 Zamawiający wskazał świadczenie za „zgon ubezpieczonego z powodu zawału serca lub udaru mózgu”, a w pkt X.1. Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje „udar/krwotok śródmózgowy” - czy Wykonawca ma rozumieć, że w ramach ww. ubezpieczenia może zaoferować albo ubezpieczenie „zgon ubezpieczonego z powodu zawału serca lub udaru mózgu albo „zgon ubezpieczonego z powodu zawału serca lub krwotoku śródmózgowego, w zależności od tego, co dany Wykonawca oferuje w swoich owu? Jeżeli jednak nie, to prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie za którą z tych dwóch chorób – udar czy krwotok – ma odpowiadać Wykonawca. Zapis znajduje się również w par. 12 ust. 1 umowy, więc prosimy o naniesienie ew. zmian również w umowie.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający informuję, iż w Załączniku nr 2 do SIWZ w pkt X modyfikuje się ppkt 1 tj. *„Ubezpieczyciel wypłaca świadczenie z powodu zgonu osoby ubezpieczonej w następstwie zawału serca lub udaru mózgu lub krwotoku śródmózgowego, jeżeli zgon nastąpił w okresie niniejszej umowy ubezpieczenia bez ograniczeń czasowych od dnia wystąpienia zawału serca lub udaru mózgu lub krwotoku śródmózgowego.”*

W Załączniku nr 3 i 4 do SIWZ modyfikuje się pkt 6 tj. *„Zgon Ubezpieczonego z powodu zawału serca lub udaru mózgu lub krwotoku śródmózgowego.”*

W Załączniku nr 9 do SIWZ w § 12 modyfikuje się w ust. 1 *„Ubezpieczyciel wypłaca świadczenie z powodu zgonu osoby ubezpieczonej w następstwie zawału serca lub udaru mózgu lub krwotoku śródmózgowego, jeżeli zgon nastąpił w okresie niniejszej umowy ubezpieczenia bez ograniczeń czasowych od dnia wystąpienia zawału serca lub udaru mózgu lub krwotoku śródmózgowego.”*

#### **Pytanie 11.**

W par. 1 ust. 1 oraz w par. 15 ust. 1 umowy są zapisy, iż ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od dnia podpisania umowy, jednakże nie do końca są one precyzyjne, gdyż zapis Opisu Przedmiotu Zamówienia – pkt II.1 wskazuje, iż okres ochrony ubezpieczeniowej trwa od 01.04.2012 do 31.03.2016. Data podpisania umowy nie musi przypadać 01.04.2012 – w związku z powyższym prosimy o zmianę ww. zapisów w umowie w taki sposób, aby wynikało z nich wyraźnie, że ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od 01.04.2012r. albo o potwierdzenie, że umowa zostanie podpisana w dniu 01.04.2012r.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający informuje, iż data ochrony ubezpieczeniowej trwa 4 lata od daty podpisania umowy. Przewidywany termin podpisania umowy 1 kwietnia 2012r.

#### **Pytanie 12.**

W par. 7 ust. 3 umowy Zamawiający wskazał definicję dziecka odmienną, niż wskazana w pkt III.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia – tj. bez wskazania wieku, prosimy o doprecyzowanie tej kwestii

w umowie zgodnie z zapisanie SIWZ.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający uwzględni wniosek o modyfikację § 7 ust. 3 Załącznika nr 9 do SIWZ Projekt umowy poprzez ujednoczenie definicji dziecka w sposób następujący: *„Poprzez dziecko należy rozumieć dziecko własne, przysposobione lub pasierba ubezpieczonego pracownika (o ile nie żyje ojciec lub matka pasierba) pod warunkiem, że ukończyło 16 rok życia”*

### **Pytanie 13.**

Zamawiający w umowie ubezpieczenia (par. 13) wskazał odmienne warunki prawa do indywidualnego kontynuowania ubezpieczenia, niż w pkt VI Opisu Przedmiotu Zamówienia. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wiążące są warunki dotyczące indywidualnego kontynuowania ubezpieczenia wskazane w umowie ubezpieczenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający uwzględni wniosek o modyfikację § 13 ust. 4 Załącznika nr 9 do SIWZ Projekt umowy poprzez ujednoczenie warunków prawa do indywidualnego kontynuowania ubezpieczenia w sposób następujący:

*„Ubezpieczyciel gwarantuje, że zakres ochrony ubezpieczeniowej i wysokość składki ubezpieczeniowej będą obowiązywały w umowie indywidualnego kontynuowania na zasadach określonych w OWU Ubezpieczyciela z zastrzeżeniem, że zakres świadczeń ubezpieczeniowych będzie zawierał co najmniej:*

- a) zgon ubezpieczonego,*
- b) zgon ubezpieczonego z powodu nieszczęśliwego wypadku (dodatkowo),*
- c) trwałe uszczerbek na zdrowiu ubezpieczonego z powodu nieszczęśliwego wypadku,*
- d) zgon współubezpieczonego (małżonka, konkubenta, dziecka – bez ograniczeń wieku - własnego, przysposobionego oraz pasierba jeżeli nie żyje ojciec lub matka)*
- e) zgon rodzica ubezpieczonego albo ojczyma lub macochy ubezpieczonego, jeżeli nie żyje ojciec lub matka ubezpieczonego oraz rodzica aktualnego małżonka ubezpieczonego albo ojczyma lub macochy małżonka ubezpieczonego, jeżeli nie żyje ojciec lub matka małżonka ubezpieczonego.*
- f) leczenie szpitalne wskutek NW,*
- g) osierocenie dziecka,*
- h) urodzenie się dziecka.*
- i) poważne zachorowanie”.*

### **Pytanie 14.**

W par. 15 ust. 2 umowy Zamawiający wskazuje, że umowa może zostać przedłużona na okres 3 miesięcy, co nie ma odzwierciedlenia w zapisach SIWZ, prosimy więc o informację, czy zapis o 3



miesięcznym przedłużeniu ma obowiązywać.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Projekt umowy jest załącznikiem nr 9 do SIWZ także jest częścią tejże SIWZ. Toteż wszelkie prawa i obowiązki tam wymienione, a niewskazane w SIWZ są obowiązujące.

#### **Pytanie 15.**

W par. 8 ust. 3 umowy (oraz w pkt III. 12 Opisu Przedmiotu Zamówienia) Zamawiający wskazuje, że do ubezpieczenia może przystąpić osoba, która ukończyła 16 rok życia, po czym w par. 10 ust. 1 umowy (oraz w pkt. IV.1 Opisu Przedmiotu Zamówienia) Zamawiający wskazuje pełnoletnie dzieci – w związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów pkt. IV ppkt. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia w sposób następujący: *„Ubezpieczyciel zobowiązuje się do kontynuacji ubezpieczenia bez okresu karencji dla osób ubezpieczonych (pracowników, współmałżonków, konkubentów i dzieci) objętych ochroną ubezpieczeniową w dotychczasowych umowach grupowego ubezpieczenia zawartych przez Ubezpieczającego bez względu na dotychczasowy zakres świadczeń i bez względu na dotychczasową wysokość świadczeń na dzień rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej”*.

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 10 ust. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ Projekt umowy w sposób następujący:

*„Strony ustalają, że Ubezpieczyciel zobowiązuje się do kontynuacji ubezpieczenia bez okresu karencji dla osób ubezpieczonych (pracowników, współmałżonków, konkubentów i dzieci) objętych ochroną ubezpieczeniową w dotychczasowej umowie grupowego ubezpieczenia zawartej przez Ubezpieczającego bez względu na dotychczasowy zakres świadczeń dla danej grupy ubezpieczonych i bez względu na dotychczasową wysokość świadczeń na dzień rozpoczęcia ochrony ubezpieczeniowej.”*

Definicja dziecka została podana w pkt. III ppkt. 3 Załącznika nr 2 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, który stanowi integralną część umowy z mocy § 3 projektu umowy.

#### **Pytanie 16.**

W umowie znajdują się odwołania do zał. nr 1 do umowy, ale nie ma takiego załącznika, prosimy Zamawiającego o jego przedłożenie.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający wskazał w Załączniku nr 9 do SIWZ Projekt umowy w § 3 ust. 1 pkt 2, iż załącznikiem nr 1 jest *„obligatoryjny zakres ochrony ubezpieczeniowej określony rodzajem świadczeń i składką dla 1 osoby ubezpieczonej złożony przez Wykonawcę [...]”* (wg załącznika nr 4 do SIWZ).

**Pytanie 17.**

Zamawiający nie określił ilości operacji chirurgicznych, prosimy o potwierdzenie czy wykaz musi zawierać min 500 OP?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający informuje, że zgodnie z treścią pkt. I ppkt. 1 Załącznika nr 2 do SIWZ Opis Przedmiotu Zamówienia w części nie uregulowanej w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy, które podają między innymi katalog operacji. Dla Zamawiającego istotnym elementem jest cena oferowana przez Wykonawcę za dany katalog operacji. Wskazanie minimalnej liczby operacji objętych ubezpieczeniem w ocenie Zamawiającego stanowiłoby naruszenie zasady równego traktowania poszczególnych Wykonawców.